

**Relazione Annuale 2021
della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

Dipartimento di Storia, Patrimonio culturale, Formazione e Società

Denominazione del Corso di Studio: Scienze Pedagogiche

Classe: LM-85- Programmazione e gestione dei servizi educativi

Sede: Macroarea di Lettere e Filosofia – via Columbia 1, 00133 Roma

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

Fonti: Rapporto di Riesame 2020, Scheda di monitoraggio annuale-2020, Scheda Anvur, Questionario studenti, Sito Macroarea, SUA 2020, AlmaLaurea. Le fonti sono state consultate tra il 20 2020 e il 26 ottobre 2021.

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)

Come per tutti i corsi di studi, la criticità principale per l'anno indagato è stata il trasferimento e mantenimento della didattica su piattaforme online, e l'interruzione della frequenza degli studenti in Ateneo, particolarmente sentita per quanto riguarda tirocini formativi e altre attività laboratoriali e necessariamente in presenza, particolarmente importanti per la natura del CdS. Il Corso di Laurea magistrale in Scienze Pedagogiche (PED), è stato erogato secondo le due modalità in presenza e a distanza fino all'a.a. 2017/18 in cui si è passati dalla doppia modalità (canale in presenza e canale a distanza) a una modalità mista (un solo canale ma con alcuni insegnamenti impartiti in presenza e altri a distanza).

Fatte salve tutte le limitazioni imposte dalla pandemia a partire dal secondo semestre, dal monitoraggio dei questionari (statistiche Valmon) per l'anno accademico 2019/20 si rileva, complessivamente, un giudizio molto positivo da parte degli studenti per quanto riguarda le prestazioni didattiche erogate. Segnaliamo alcune criticità relative a:

1. fruizione del ricevimento dei docenti (quesito D17): ancora sotto la media, ma con una crescita rispetto agli anni scorsi: 4,11 contro 3,87 (2017/18) e 3,63 (2018/19);
2. difficoltà espressa dai non frequentanti nella preparazione all'esame (quesito D 19): 4,46 mentre era 4.89 (2017/18) e 3.88 (2018/19);
3. La frequentazione di altri insegnamenti nel periodo analizzato (D8) è invece scesa a 5,08 mentre era 6.82 (2018/19).

b) Linee di azione identificate

Nota sull'efficacia delle modalità di informazione sulla procedura di rilevazione dei dati.

A proposito dei due quesiti riferiti alla interazione studente/docente attraverso la procedura del ricevimento (D17 e D 18), questa Commissione segnala al Presidio di Qualità e al Nucleo di Valutazione un difetto, di testo e

di struttura, del questionario che potrebbe facilmente produrre risposte "falsamente negative": la scarsa reperibilità dei docenti in orario di ricevimento (D18: Il docente dell'insegnamento è stato reperibile per chiarimenti durante l'ora di ricevimento o tramite email?) potrebbe, infatti, raccogliere risposte di chi non ha usufruito del ricevimento dei docenti e che quindi non ha esperito effettivamente l'indisponibilità dei docenti; il quesito D17 (Nella preparazione all'esame ha usufruito del ricevimento del docente per chiarimenti?) potrebbe generare errore di interpretazione del dato ottenuto in considerazione del fatto che lo studente potrebbe non aver avuto bisogno di ulteriori chiarimenti o potrebbe non aver trovato il docente per chiarimenti.

Anche per quanto riguarda i due punti relativi all'attività integrativa, permane un problema strutturale del questionario: le attività didattiche integrative non sono, infatti, previste dal CdS.,

Nota sul grado di soddisfazione degli studenti.

1. Il dato negativo rilevato per il quesito D19 è notevolmente migliorato e riportato sopra la media di Macroarea e sopra la media dell'anno precedente.; Azioni di miglioramento:

Per quanto attiene i parametri relativi alla reperibilità e alla disponibilità di supporto tutoriale da parte dei docenti, permane l'obiettivo per il CdS di vigilare e migliorare complessivamente le prestazioni del corpo docente relative a tali parametri. Dalla scheda di monitoraggio si rileva che il CdS ha messo in essere azioni per il raggiungimento dell'obiettivo, già da qualche anno. In particolare, è stato incrementato il numero dei tutor del corso e sono state monitorati i passaggi per la definizione di date di esami e compilazione delle schede informative sui singoli insegnamenti. Inoltre, l'attuale modalità mista del corso dovrebbe favorire l'interazione docente/studente attraverso la piattaforma didattica, che integra i dati di contatto già presenti nelle bacheche di ciascun singolo insegnamento e sul sito.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Fonti: Sito CdS, Statistiche Valmon, Portale AlmaLaurea, Studente del CdS. Le fonti sono state consultate nel periodo 20-26 ottobre 2019.

La crisi pandemica ha prodotto a partire dal secondo semestre 2019/20 un mutamento radicale nel rapporto tra spazi universitari (e attrezzature), studenti e docenti e quindi le considerazioni successive si devono pensare riferite alle condizioni "normali". Resta inteso che le proposte relativamente agli obiettivi di apprendimento devono tener conto dello stato di fatto attuale.

a) Punti di forza

La Commissione vuole richiamare attenzione del Nucleo di Valutazione e del Presidio di Qualità sulla inadeguatezza dei questionari per la rilevazione del parere degli studenti del CdS DEC sugli ambienti di apprendimento. Gli item di natura logistica (adeguatezza delle aule e/o degli spazi dedicati alle attività didattiche integrative) dei questionari non sono, infatti, specificatamente declinati per il canale a distanza e ancor meno per quello

attualmente attivo di tipo misto. Ciò premesso, l'alto gradimento del Corso espresso, nel suo complesso, dagli studenti (statistiche Valmon) e il successo occupazionale dei laureati (AlmaLaurea) ad un anno dal conseguimento del titolo di studio fa ritenere la struttura e le attività del processo di apprendimento complessivamente adeguate al raggiungimento degli obiettivi formativi.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Obiettivo di ottimizzazione delle strutture e risorse culturali dipartimentali. Il Consiglio di CdS e i gruppi di lavoro ad esso afferenti hanno già attivato iniziative volte ad utilizzare le potenzialità delle strutture dipartimentali che potrebbero arricchire le attività didattiche, in particolare per quanto riguarda la didattica a distanza e la possibilità, per quanto possibile, di tenere aperti e intensificati tutti i canali di comunicazione adeguati allo stato attuale di cose.

Fatte salve queste raccomandazioni necessarie, si ribadisce che, non appena le condizioni di fruibilità degli spazi universitari dovessero normalizzarsi, sarà necessario tener conto di quanto rilevato già negli anni scorsi.

Sempre nell'ottica di compiere una integrazione tra la struttura formativa e la struttura dipartimentale, si consiglia, non appena possibile, di rinforzare il rapporto degli studenti con la biblioteca di MacroArea, anche attraverso modalità a distanza.

Nonostante le migliorie apportate nello spazio biblioteca gli studenti che la frequentano lamentano la carenza di postazioni informatiche cosa che influisce soprattutto sulle prestazioni di studio individuali.

Riguardo alla carenza di postazioni di studio, la situazione riguarda tutta la Macro Area. Negli ultimi anni sono state aumentate le postazioni in aule e lungo i corridoi, ma esiste un problema oggettivo di carenza di spazio che appare al momento difficilmente risolvibile, tenute presenti anche le esigenze di buona sicurezza e di buona fruibilità delle strutture. Quello degli spazi adibiti allo studio è un problema (per altro già riportato nelle precedenti relazioni annuali) che evidentemente può essere risolto solo a livello di Ateneo, con una politica di pianificazione centralizzata.

Gli studenti del Cds lamentano l'assenza di una copisteria all'interno della facoltà. Tale spazio permetterebbe agli studenti di stampare e fotocopiare documenti e materiale didattico senza dover allontanarsi troppo dalla sede di appartenenza. Una soluzione temporanea potrebbe essere l'installazione di una stampante e/o fotocopiatrice collegata ad un Pc all'interno della macro area di Lettere e Filosofia.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti: Statistiche Valmon, Minisito del CdS, Portale AlmaLaurea. Le fonti sono state consultate nel periodo 20-26 ottobre 2021.

a) Punti di forza

Al fine di analizzare i metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti, questa Commissione ha analizzato due set di dati:

dati endogeni, relativi principalmente alla qualità dell'informazione fornita agli studenti perché costruiscano le conoscenze e acquisiscano abilità attese (es azioni di facilitazione

dei rapporti degli studenti con il mondo del lavoro, promozione di eventi e/o approfondimento di aspetti culturali trasversali, ecc) e dati esogeni relativi al successo dei laureati nel mondo del lavoro.

Le informazioni presenti sul minisito sono chiare ed esaustive sia sotto il profilo della descrizione del Corso di Studio in questione (attività, tutoraggio, sbocchi professionali, ecc) sia sotto il profilo delle strutture di supporto alle attività di studio, di tirocinio e di lavoro (osservatorio sul mondo del lavoro).

Dalla Scheda AVA sono riportati risultati complessivamente buoni riferiti alla gran parte degli indicatori. Segnaliamo quindi solo alcuni degli indicatori con i valori più significativi. "Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s": nel 2018 28,2% (in sensibile calo) rispetto al benchmark di area del 53%, ma è risalito a 37,5%, ancora sotto la media nazionale.

Persiste la carenza di internazionalizzazione. In particolare, l'indicatore iC11 (laureati in corso che hanno acquisito almeno 12cfu all'esterno) non si è mai mosso dallo zero per cento (mentre l'indicatore medio nazionale oscilla da anni sopra il 20%), evidenziando un punto critico. Sicuramente sono molti gli studenti lavoratori che non hanno possibilità di utilizzare il servizio Erasmus, ma questo probabilmente riguarda anche il benchmark nazionale, e lo scostamento resta particolarmente vistoso.

Gli indicatori di approfondimento sulle percentuali di laureati occupati riportano dati molto positivi circa il successo lavorativo dei laureati e un buon giudizio sul percorso formativo. Con valori medi stabilmente sopra il benchmark anche se per qualche valore in calo rispetto agli anni precedenti "Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita".

Resta invece sotto la media nazionale l'indicatore iC22 (laureati in corso), con 26,8% a Tor Vergata contro il 49,6% di media nazionale.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si raccomanda di mantenere aggiornato il sito e di risolvere tempestivamente eventuali problemi di malfunzionamento.

Si raccomanda inoltre di monitorare gli indicatori che maggiormente si discostano dalle medie degli altri Atenei, in particolare l'internazionalizzazione e la percentuale di laureati in corso.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti: RRC, Scheda monitoraggio, AlmaLaurea, Scheda Anvur.

Le fonti sono state consultate nel periodo 20-26 ottobre 2021.

a) Punti di forza

Sia il Rapporto di Riesame ciclico sia il Monitoraggio annuale risultano complessivamente chiari e dettagliati e la rilevazione dei dati è stata completata anche attraverso l'uso di alcuni indicatori supplementari (fonte AlmaLaurea).

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si apprezza l'impegno del CdS nel gestire la complessa questione della didattica a distanza, frutto ovviamente di una forte capacità di riflessione meta-didattica.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

La scheda di monitoraggio, completa nelle sue parti analitiche, non dispone del "commento" finale che consentirebbe una valutazione più accurata dei punti di forza e punti critici eventualmente evidenziati. La Commissione paritetica consiglia che nelle prossime stesure si provveda, come effettuato da altri CdS, alla compilazione di un narrativo di valutazione, evidenziando in modo particolare quella tipologia di dati qualitativi che più difficilmente possono essere estratti dagli indicatori raccolti.

Pur tenendo conto delle distorsioni dovute alla pandemia, è importante che il CdS monitori con costanza l'andamento degli indicatori più lontani dalle medie nazionali, e agisca per innalzare la performance in questo senso.

Tenuto conto delle complessità della situazione attuale, proponiamo ancora di lavorare a un miglioramento del processo di comunicazione e di attiva collaborazione tra il Gruppo di Riesame del CdS e la Commissione paritetica. Questa Commissione chiede al Gruppo di Riesame del CdS di prevedere un incontro con un referente della Commissione Paritetica in previsione dei prossimi lavori di monitoraggio.

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Fonti: Scheda SUA/AVA, minisito CdS

Le fonti sono state consultate nel periodo 20-26 ottobre 2021.

a) Punti di forza

La scheda SUA-CdS risulta essere compilata in tutte le sue parti e fornisce un quadro esaustivo del CdS.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Nel quadro della condizione sanitaria attuale, che rende particolarmente utili, se non indispensabili, gli strumenti di comunicazione elettronica, si sottolinea la necessità di un costante aggiornamento delle informazioni e di rendere più semplice la fruibilità da parte degli studenti. Si invita anche a monitorare continuamente l'aggiornamento di queste informazioni per garantire massima trasparenza. Un maggior sforzo di semplificazione linguistica renderebbe le parti pubbliche della scheda SUA, riversate nel sito University, uno strumento di promozione del CdS verso potenziali matricole.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Fonti: RRC, Scheda SUA/ indicatori AVA

Le fonti sono state consultate nel periodo 20-26 ottobre 2021.

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

La scheda di monitoraggio, completa nelle sue parti analitiche, non dispone del "commento" finale che consentirebbe una valutazione più accurata dei punti di forza e punti critici

eventualmente evidenziati. La Commissione paritetica consiglia che nelle prossime stesure si provveda, come effettuato da altri CdS, alla compilazione di un narrativo di valutazione, evidenziando in modo particolare quella tipologia di dati qualitativi che più difficilmente possono essere estratti dagli indicatori raccolti.

In riferimento alla caratteristica culturale oltreché occupazionale del CdS, è auspicabile una implementazione degli approfondimenti tematici trasversali da proporre agli studenti mediante la diffusione, promozione o l'organizzazione di workshop, seminari o eventi significativi nella cornice epistemica del CdS. Temi emergenti quali l'immigrazione, il razzismo, le pari opportunità, lo sviluppo sostenibile, sono spesso oggetto di giornate di studio, proposte dalla Macroarea di Lettere, fruibili dagli studenti direttamente o attraverso la registrazione e la messa in rete degli eventi stessi.